

Dotyczy: przetargu nieograniczonego dla zamówienia o wartości mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 Prawa zamówień publicznych na wykonanie robót budowlanych obejmujących zadanie p.n. „Termomodernizacja budynków oświatowych w Gminie Kruszyzna: Gminnego Przedszkola w Kruszyźnie przy ul. Kościelnej 70 – Etap II i Zespołu Szkolnego w Widzowie przy ul. Żwirki i Wigury 16”.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

W przedmiotowym postępowaniu do upływu terminu składania ofert złożono 10 ofert, Zamawiający po dokonaniu badania i oceny ofert nie odrzuconych, na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, poz. 984, poz. 1047, poz. 1473, z 2014 r. poz. 423, poz. 768, poz. 811, poz. 915, poz. 1146, poz. 1232) zawiadamia, że wybrano jako najkorzystniejszą ofertę **Nr 2**, złożoną przez:

Zakład Produkcyjno Handlowo-Uslugowy
„ROMEX” Anna Romańska
Zrębice Pierwsze
ul. Główna 12b
42-256 Olsztyn

Cena brutto w tej ofercie wynosi: 547.503,52 zł (słownie: pięćset czterdzieści siedem tysięcy pięćset trzy złote 52/100).

Liczba punktów przyznanych według kryterium oceny ofert:

Cena – 95 %, to 95,00 pkt.

Długość okresu udzielanej gwarancji – 5 %, to 4,00 pkt. (Wykonawca oświadczył, że udzieli 48 miesięcznej gwarancji)

Łączna punktacja wynosi 99,00 pkt.

Uzasadnienie wyboru: oferta spełnia warunki określone w ustawie pzp i specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz zawiera najkorzystniejsze dla Zamawiającego warunki realizacji zamówienia, ustalone w oparciu o przyjęte kryteria.

Pozostałe oferty złożone w niniejszym postępowaniu przedstawiają się następująco:

- Oferta Nr 1 złożona przez:

KOMTECH

Piotr Martuszewski

ul. Barbackiego 15

33-300 Nowy Sącz

Cena brutto w tej ofercie wynosi: 665.519,04 zł (słownie: sześćset sześćdziesiąt pięć tysięcy pięćset dziewiętnaście złotych 04/100).

Liczba punktów przyznanych według kryterium oceny ofert:

Cena – 95 %, to 78,15 pkt.

Długość okresu udzielanej gwarancji – 5 %, to 5,00 pkt. (Wykonawca oświadczył, że udzieli 60 miesięcznej gwarancji)

Łączna punktacja wynosi 83,15 pkt.

- **Oferta Nr 3** złożona przez:
Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe
KONAR s.c.
ul. Krakowska 5
42-200 Częstochowa
Cena brutto w tej ofercie wynosi: 732.002,94 zł (słownie: siedemset trzydzieści dwa tysiące dwa złote 94/100).
Liczba punktów przyznanych według kryterium oceny ofert:
Cena – 95 %, to 71,06 pkt.
Długość okresu udzielanej gwarancji – 5 %, to 5,00 pkt. (Wykonawca oświadczył, że udzieli 60 miesięcznej gwarancji)
Łączna punktacja wynosi 76,06 pkt.
- **Oferta Nr 4** złożona wspólnie przez:
Zakład Remontowo Budowlano Instalatorski
„BUDO-MAX” Spółka Jawna
Radosław Marks, Piotr Marks
ul. Aleja Wojska Polskiego 124
42-207 Częstochowa
i
Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe
„MONTER” Grzegorz Wąsowicz
ul. Chałbińskiego 11
42-202 Częstochowa
Siedziba: Al. Wojska Polskiego 124
42-207 Częstochowa
Cena brutto w tej ofercie wynosi: 587.008,36 zł (słownie: pięćset osiemdziesiąt siedem tysięcy osiem złotych 36/100).
Liczba punktów przyznanych według kryterium oceny ofert:
Cena – 95 %, to 88,61 pkt.
Długość okresu udzielanej gwarancji – 5 %, to 5,00 pkt. (Wykonawca oświadczył, że udzieli 60 miesięcznej gwarancji)
Łączna punktacja wynosi 93,61 pkt.
- **Oferta Nr 5** złożona wspólnie przez:
Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe
„SANIT-GAZ”
ul. Gen. Dąbkowskiego 32
42-200 Częstochowa
i
Przedsiębiorstwo Budowlano-Handlowe
TERMOBUD
W. Połacik, R. Bodanko Spółka Jawna
ul. Rocha 219 B
42-200 Częstochowa
Cena brutto w tej ofercie wynosi: 574.227,42 zł (słownie: pięćset siedemdziesiąt cztery tysiące dwieście dwadzieścia siedem złotych 42/100).
Liczba punktów przyznanych według kryterium oceny ofert:
Cena – 95 %, to 90,58 pkt.
Długość okresu udzielanej gwarancji – 5 %, to 5,00 pkt. (Wykonawca oświadczył, że udzieli 60 miesięcznej gwarancji)
Łączna punktacja wynosi 95,58 pkt.

- Oferta Nr 6 złożona przez:
Rol-Bud Elżbieta Grabiszewska
ul. Praga 50, 97-420 Szczerców
WYKONAWCA WYKLUCZONY
Ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą
- Oferta Nr 7 złożona przez:
TADOS Sp. z o.o.
ul. Krasickiego 2, 97-500 Radomsko
Cena brutto w tej ofercie wynosi: 691.566,34 zł (słownie: sześćset dziewięćdziesiąt jeden tysięcy pięćset sześćdziesiąt sześć złotych 34/100).
Liczba punktów przyznanych według kryterium oceny ofert:
Cena – 95 %, to 75,21 pkt.
Długość okresu udzielanej gwarancji – 5 %, to 5,00 pkt. (Wykonawca oświadczył, że udzieli 60 miesięcznej gwarancji)
Łączna punktacja wynosi 80,21 pkt.
- Oferta Nr 8 złożona przez:
Piotr Machalewski i Witold Świtkowski
Przedsiębiorstwo Budowlano-Usługowe „WIKTOR” Sp. J.
ul. Kolejowa 8, 97-500 Radomsko
Cena brutto w tej ofercie wynosi: 776.223,48 zł (słownie: siedemset siedemdziesiąt sześć tysięcy dwieście dwadzieścia trzy złote 48/100).
Liczba punktów przyznanych według kryterium oceny ofert:
Cena – 95 %, to 67,01 pkt.
Długość okresu udzielanej gwarancji – 5 %, to 5,00 pkt. (Wykonawca oświadczył, że udzieli 60 miesięcznej gwarancji)
Łączna punktacja wynosi 72,01 pkt.
- Oferta Nr 9 złożona przez:
BBG GROUP Sp. z o.o.
ul. Częstochowska 2F, 42-270 Kłomnice
Cena brutto w tej ofercie wynosi: 558.989,48 zł (słownie: pięćset pięćdziesiąt osiem tysięcy dziewięćset osiemdziesiąt dziewięć złotych 48/100).
Liczba punktów przyznanych według kryterium oceny ofert:
Cena – 95 %, to 93,05 pkt.
Długość okresu udzielanej gwarancji – 5 %, to 5,00 pkt. (Wykonawca oświadczył, że udzieli 60 miesięcznej gwarancji)
Łączna punktacja wynosi 98,05 pkt.
- Oferta Nr 10 złożona przez:
BAU Sp. z o.o.
ul. Kuźniczka 1, 42-152 Opatów
Cena brutto w tej ofercie wynosi: 614.059,05 zł (słownie: sześćset czternaście tysięcy pięćdziesiąt dziewięć złotych 05/100).
Liczba punktów przyznanych według kryterium oceny ofert:
Cena – 95 %, to 84,70 pkt.
Długość okresu udzielanej gwarancji – 5 %, to 5,00 pkt. (Wykonawca oświadczył, że udzieli 60 miesięcznej gwarancji)
Łączna punktacja wynosi 89,70 pkt.

Umowa z wybranym Wykonawcą może być zawarta po upływie terminu na wniesienie odwołania tj. 5 dni od otrzymania niniejszego zawiadomienia przez wszystkich uczestników postępowania.

D.W.

W O J T
mgr inż. Jadwiga Zawadzka